

# **СТАВОВИ И МИСЛЕЊА НА ЈАВНОСТА ЗА ЦРВЕНИОТ КРСТ НА Р.МАКЕДОНИЈА**

## ***Аналитички извештај***

***НОЕМВРИ, ДЕКЕМВРИ 2007***

## **Содржина:**

- 1. Методолошки извештај**
- 2. Прашалник за телефонска анкета**
- 3. Анализа на резултати од телефонска анкета**
- 4. Табеларен извештај (фреквенции на одговори)**

# МЕТОДОЛОШКИ ИЗВЕШТАЈ

Истражувањето е спроведено со телефонска анкета при што е користен национално репрезентативен случаен примерок на популација на возраст над 18 години (оние што имаат активна фиксна телефонска линија)..

Примерокот беше подготвен користејќи податоци од Државниот Завод за статистика (попис на населението од 2002г.) за популација над 18 години, во однос на структурата на населението според пол, видот на населено место, национална припадност, регион и адаптирана според проценки и примарни информации од базата на податоци на истражувачката агенција БРИМА Галлуп во Скопје.

1) Во првата фаза беше одреден бројот на испитаници во секоја од **76** општина во зависност од бројот на население над 18 години, што живее во тие општини.

2) Во втората фаза, по принцип на случаен избор, анкетарите го избираат телефонскиот број ( телефонските именици за секоја општина им беа обезбедени од Брима), а потоа користејќи го методот "следен роденден"(случаен избор) беше дефинирано кој од потенцијалните испитаници ќе биде интервјуиран. Овој метод вклучува имиња, години, пол и роденден на секој член од домаќинството. На тој начин анкетарот го селектира испитаникот , оној кој е полнолетен и има следен роденден од денот на спроведување на анкетата. Откако ќе ја спроведат оваа процедура тие го спроведуваат интервјуто со избраниот испитаник. Доколку тој/таа не е дома или во моментот на јавување не е во можност да одговори анкетарот закажува интервју и се обидува со уште 2 јавувања истото да го спроведе.

Истражувањето беше спроведено на **1007** испитаници од кои (невејтингувана база на податоци) **781** беа етнички Македонци и останати, а **226** се етнички Албанци, на возраст 18+.

Истражувањето траеше од **14<sup>та</sup>** до **18<sup>та</sup>** Ноември 2007 година и беше спроведено од тим од **22** анкетари, од кои **17** Македонци и **5** Македонски Албанци.

На семинар одржан на **14<sup>та</sup>** Ноември пред почетокот на истражувањето анкетарите покрај другото добија инструкции:

- да не ги читаат опциите "Не знае"
- прецизно да ја пополнат демографската секција

Вкупниот број на одбивања е **241**, а **245** повици завршија без можност да се оствари контакт или да се заврши интервјуто со испитаникот.

Податоците беа обработени во Скопје, од БРИМА. **4** кодери го извршија внесувањето на податоците, инструкирани од БРИМА.

За добивање на резултатите беа користени специфични методи од **СПСС** посебна статистичка софтверска програма, која овозможи квалитетно сумирање и анализа на резултатите со помош на статистички методи. Адекватноста на позицијата на секој одговор е подредена за секое прашање.

БРИМА

Скопје, 07.12.2007

## **АНАЛИЗА**

### **Испитување на јавното мислење за работата на Црвениот Крст на Македонија**

Анализата се базира на основа на податоци добиени со телефонска анкета, спроведена на национално репрезентативен примерок со кој се опфатени 1007 испитаници на возраст 18+. Маргиналната грешка изнесува +/- 3.1%. Анкетата е спроведена од 14ти - 18ти Ноември 2007 .

Со цел да се овозможи компаративна анализа на двата брана од истражувањето (Ноември 2006 и Ноември 2007 год.) спроведена е стандардна weighting (пондерирање) процедура по 3 критериуми: пол, возрасни групи и етничка припадност.

#### **1. Свесност за хуманитарните организации во Република Македонија**

##### **1.1 Спонтана свесност за хуманитарните организации во РМ**

На ниво на вкупен примерок кај повеќе од 1/2 од анкетираниите (59%) не постои спонтана свесност за хуманитарните организации во РМ (54% во 2006г.), а 41% од испитаниците спонтано спомнале некоја хуманитарна организација (во понатамошен текст ХО).

Табела 1

Спонтана свесност за ХО во РМ на ниво на цела популација (18+ год) во Р.Македонија  
(ИСПИТАНИЦИТЕ ИМАЛЕ МОЖНОСТ ДА НАВЕДАТ ПОВЕЌЕ ОДГОВОРИ)

		Bran	
		Vo 2006	Vo 2007
		Col Response %	Col Response %
Koi humanitarni organizacii vo Makedonija gi znaete?	Ne znam	54.2%	59.1%
	Crven Krst	19.9%	21.0%
	El Hilal	12.6%	9.3%
	Drugo	12.2%	7.1%
	Klasje na dobrinata	5.3%	3.1%
	UNICEF	1.7%	2.5%
	Majka Tereza	2.1%	1.7%
	Crvena Polumesecina	2.1%	1.1%
	Megjasi	1.6%	1.1%
	Organizacii na zeni	1.2%	1.0%
	UNHCR	1.5%	.7%
	Samarijan	1.2%	.8%
	USAID	.5%	1.2%
	Majka	.5%	1.1%
	Hendikep	.8%	.7%
	Karitas	.7%	.7%
	Dare Djambaz	1.1%	.3%
	Tose Proeski		1.2%
	Blagovestie	.8%	.4%
	UNESCO	.8%	.3%
	SOS	.5%	.5%
	Romska humanitarna organizacija	.9%	
	Jeta	.6%	.2%
	Dobro delo - Bamerisia	.6%	
	UNDP	.6%	
	Polio plus		.5%
	Sonce - Tetovo	.5%	
	Soros	.5%	
	Violeta Tomovska		.3%
	Zivotna iskra		.3%
	Boris Trajkovski		.3%
Ramkovski		.3%	
Most		.3%	
Esma Redjepova		.3%	
Nevladini organizacii		.2%	
Iskra		.2%	
Total		125.0%	117.8%

Како и во истражувањето во 2006 год. и во ова истражување кај мажите постои поголема спонтана свесност за ХО (47% од испитаниците од машки пол спомнале најмалку една ХО, наспроти 35% кај испитаниците од женски пол).

Кај помладите испитаници постои поголема свесност за ХО (59% од испитаниците на возраст 18-24 спомнале најмалку една ХО, наспроти 22% кај испитаниците постари од 65 години).

Образованието е фактор што влијае на степенот на спонтана свесност за ХО во РМ. 74% од испитаниците со ниво на образование до основно не наведуваат ниту една ХО, наспроти 41% со високо образование.

Спонтаната свесност за ХО во РМ кај испитаниците од различна етничката припадност е во слични пропорции (нема статистички значајна разлика).

Најмала спонтана свесност за ХО во РМ постои кај жени домаќинки (74% од нив не наведуваат ниту една ХО) и кај пензионерите (73%), наспроти 40% од студентите/учениците (слична структура како и во истражувањето во 2006 год.).

Кај испитаниците во категоријата Социјално загрозуени (со вкупни месечни просечни приходи до 3000 ден.) и кај категоријата Подпросечни (3001- 9000 ден) постои најмала спонтана свесност за ХО во РМ (71-73% од нив не наведуваат ниту една ХО ), наспроти категоријата Богати (семејни приходи над 27000 ден.) каде овој процент изнесува 44%..

И во двете истражувања (Ноември 2006- Ноември 2007) спонтаната свесност за ХО во РМ во руралната средина е помала во однос на урбаната.

Спонтаната свесност порегиони се движи во опсег од 29% во Повардарски регион до 47% во Полошкиот регион.

Земајќи ги за анализа испитаниците кај кои постои спонтана свесност за ХО во Република Македонија (спомнале барем една ХО) на следната табела е даден листингот на најчесто спомнати ХО во РМ. *(ИСПИТАНИЦИТЕ ИМАЛЕ МОЖНОСТ ДА НАВЕДАТ ПОВЕЌЕ ОДГОВОРИ)*

**Табела 2**  
**Рејтингот на ХО помеѓу граѓаните кои спонтано наведуваат одредена ХО**  
**(ИСПИТАНИЦИТЕ ИМАЛЕ МОЖНОСТ ДА НАВЕДАТ ПОВЕЌЕ ОДГОВОРИ):**

		Bran	
		Vo 2006	Vo 2007
		Col %	Col %
Koi humanitarni organizacii vo Makedonija gi znaete?	Crven Krst	43	51
	El Hilal	27	23
	Drugo	27	17
	Klasje na dobrinata	12	8
	UNICEF	4	6
	Majka Tereza	5	4
	Crvena Polumesečina	5	3
	Megjasi	4	3
	Organizacii na zenii	3	2
	UNHCR	3	2
	Samarijan	3	2
	USAID	1	3
	Majka	1	3
	Hendikep	2	2
	Karitas	1	2
	Dare Djambaz	2	1
	Tose Proeski		3
	Blagovestie	2	1
	UNESCO	2	1
	SOS	1	1
	Romska humanitarna organizacija	2	
	Jeta	1	1
	Dobro delo - Bamerisia	1	
	UNDP	1	
	Polio plus		1
	Sonce - Tetovo	1	
	Soros	1	
	Violeta Tomovska		1
	Zivotna iskra		1
	Boris Trajkovski		1
	Ramkovski		1
	Most		1
Esmā Redjepova		1	
Nevladini organizacii		1	
Iskra		1	
<b>Total</b>		<b>155</b>	<b>143</b>

НАПОМЕНА: Во категоријата Друго се опфатени сите други други одговори кои се јавуваат 1-2 пати т.е. со многу мала фреквенција.

- Најчесто споменат е Црвениот Крст на Македонија, спонтано го наведуваат 51% (43% во 2006 год., статистички значајна разлика на ниво од 95% сигурност);
- На второ место е Ел Хилал, спонтано го наведуваат 23%;
- На трето место е Класје на добрината, 8%
- На четврто место е УНИЦЕФ, 6%
- На петто место е Мајка Тереза, 4%.

Сите останати ХО имаат рејтинг помал од 4%.

Индикативна е спонтаната свесност за Црвениот Крст на РМ во однос на етничката припадност:

- 12 % од етничките Албанци спонтано го спомнале ЦК на РМ;
- 63 % од етничките Македонци, и
- 68 % од припадниците на Другите етнички заедници (кумулатив од Роми, Турци, Срби, Власи, Бошњаци и др.)

Во урбаните средини постои поголема спонтана свесност (57%) за ЦК на РМ во однос на руралните средини (42%).

## 1.2 Потпомогнато (промтно) познавање на ЦКМ

Испитаниците кои спонтано не го спомнале ЦКМ дополнително беа прашани “Дали сте слушнале за ЦК на РМ”. 94% од нив одговориле потврдно, а 6% одговориле дека не слушнале за ЦК на РМ.

Вкупната свесност за ЦК на РМ ја добиваме како кумулатив од спонтаната + промтноста (поттикната) свесност и таа изнесува 95% од вкупниот број на испитаници во истражувањето.

Табела 3

*% within Nacionalnost*

<i>Bran</i>			<i>Nacionalnost</i>			<i>Total</i>
			<i>Makedonec</i>	<i>Albanec</i>	<i>Ostanati</i>	
<i>Vo 2006</i>	<i>Vkupna svesnost za CK na RM</i>	<i>Ne e svesen za CK na RM</i>	3%	17%	2%	6%
		<i>Svesen (spontano + promptno) za CK na RM</i>	97%	83%	98%	94%
	<i>Total</i>		100%	100%	100%	100%
<i>Vo 2007</i>	<i>Vkupna svesnost za CK na RM</i>	<i>Ne e svesen za CK na RM</i>	4%	7%	6%	5%
		<i>Svesen (spontano + promptno) za CK na RM</i>	96%	93%	94%	95%
	<i>Total</i>		100%	100%	100%	100%

Постои статистички значаен пораст на вкупната свесност за Црвениот Крст на РМ кај испитаниците етнички Албанци (од 83% во 2006, на 93% во 2007).



### **1.3 Социодемографски профил на сегментот на јавноста која не слушнала за ЦК на РМ**

Иако процентот на оние кои што не слушнале за ЦК на РМ е мал (5%) анализата на демографските карактеристики на оваа група на луѓе е релевантен за формирање целосна слика за факторите кои ја детерминираат вкупната свесност на граѓаните за ЦК на РМ.

Анализата на социодемографскиот профил на сегментот од јавноста кој нема сознанија за ЦК на РМ покажува дека тој главно е лоциран во неколку социјални сегменти и неговата распределеност во јавноста има специфичен социјален профил. Резултатите покажуваат дека:

36% од нив се жени домаќинки (во 2006 биле 56%), а околу 1/3 (30%) се пензионери.

Три четвртини од нив се со основно образование (во 2006 биле 90%).

Доминираат испитаници од руралните средини.

НАПОМЕНА: Во следниот дел од анализата под поимот испитаници се подразбираат оние кои што на било кој начин (спонтано или промптно) го спомнале ЦК на РМ и опфаќа 95% од сите анкетирани.

## 2. Мислење за ЦК на РМ

69% од испитаниците во 2007 год. кои го препознаваат ЦК на РМ имаат позитивно мислење за ЦК на РМ, 19% имаат неутрално, а 5% имаат негативно мислење.

Компаративна табела за истражувањата од 2006 и 2007 год. е следнава:  
Табела 4

*% within Pol*

Bran			Total
Vo 2006	Kakvo e Vaseto mislenje za Crveniot Krst na Republika Makedonija?	Pozitivno	67%
		Neutralno	20%
		Negativno	7%
		Ne znam	5%
	Total	100%	
Vo 2007	Kakvo e Vaseto mislenje za Crveniot Krst na Republika Makedonija?	Pozitivno	69%
		Neutralno	19%
		Negativno	5%
		Ne znam	7%
	Total	100%	

Гледано во структура дистрибуцијата на одговорите во двете истражувања е симетрична.

Табела 5

*% within Nacionalnost*

Bran			Nacionalnost			Total
			Makedonec	Albanec	Ostanati	
Vo 2007	Kakvo e Vaseto mislenje za Crveniot Krst na Republika Makedonija?	Pozitivno	76%	60%	43%	69%
		Neutralno	17%	15%	43%	19%
		Negativno	4%	7%	9%	5%
		Ne znam	4%	17%	4%	7%
	Total	100%	100%	100%	100%	

Критички став (негативно мислење) во однос на ЦК на РМ имаат 4% од етничките Македонци, 7% од етничките Албанци и 9% од испитаниците од другите етнички групи.

ЦК на РМ има позитивен имиџ кај доминантниот дел од популацијата, во просек двајца од тројца анкетирани што го препознаваат ЦК (слична пропорција во 2006 год.).

### 3. Прва асоцијација за ЦК на РМ

Општо земено асоцијациите на испитаниците со ЦК на РМ се многу позитивни. На прашањето “Која е првата работа што ви доаѓа на ум кога ќе слушнете ЦК на РМ” во најголем број случаи (34% од испитаниците) ЦК на РМ го асоцираат со помош (како општ поим). (Во овој бран одговорите на оние испитаници кои што специфицирале одреден тип на помош се прикажани во посебни категории, кои ако се кумулираат со категоријата “помош” би дошле до севкупна асоцијација на категоријата помош од 42%). Хуманоста е застапена со 17%, а асоцијација со крводарителство искажале 13% од испитаниците .

Табела 6 (ИСПИТАНИЦИТЕ ИМАЛЕ МОЖНОСТ ДА НАВЕДАТ ПОВЕЌЕ ОДГОВОРИ)

% within Pol

Bran		Total	
Vo 2007	Koja e prvata rabota sto vi doagja na um koga ke slusnete Crven Krst na Republika Makedonija?	Pomos	33.6%
		Krvodaritelstvo	12.9%
		Pomos na siromasni, zagrozni, bolni, deca, postari	6.9%
		Dobrina, nesto dobro(ubavo), dobrotvorna cel	2.8%
		Humanost	16.7%
		Da podaram nesto, donacija (hrana, obleka)	2.5%
		Negativni asocijacii	2.3%
		Siromastija	.3%
		Solidarnost	.3%
		Spasuvanje covecki zivoti	.6%
		Pomos pri katastrofi, krizi, raseleni lica	1.4%
		Zdravje, zdravstvo	.3%
		Drugo	1.0%
		Nisto	.6%
		Ne zram	17.7%
Total	100.0%		

И покрај тоа што преовладуваат позитивни асоцијации, мора да се спомене дека 18% не знаат со што би го поврзале ЦК на РМ.

Најчесто (50%) од испитаниците од албанска етничка припадност не знаат со што би го поврзале ЦК на РМ.

45% од домаќинките одговориле со “Не знам”.

36% од испитаниците со основно образование исто така не знаат.

#### 4. Основни активности на ЦК на РМ

Од сите активности на ЦК на РМ најчесто наведена е хуманитарната помош (89% од испитаниците), потоа 71% од нив ги спомнале превентивните програми за ЗЗ (крводарителство и прва помош), 45% од нив спомнале програми за подготвеност и дејствување во случај на катастрофи итн.

Табела 7 (ИСПИТАНИЦИТЕ ИМАЛЕ МОЖНОСТ ДА НАВЕДАТ ПОВЕЌЕ ОДГОВОРИ)

		Bran	
		Vo 2006	Vo 2007
		Total	Total
		Col %	Col %
Koi se osnovnite aktivnosti na CK na RM?	Humanitarna pomos	90%	89%
	Prevent. programi za ZZ (krvodar./prva pomos)	62%	71%
	Programi za podgot./dejstv. pri katastrofi	50%	45%
	Rabota so mladi	26%	32%
	Sirenje na znaenjata za CK i Mej. Hum. Pravo	20%	27%
	Podiganje na svesnosta za licnata bezbednost	18%	23%
	Ne znam	4%	5%
Total		270%	292%

Општо земено, испитаниците од албанска етничка припадност во помал процент ги познаваат основните активности на ЦК на РМ. Имено, 16% од испитаниците етнички Албанци (15% во 2006 год.) не препознале ниту една од основите активности на ЦК на РМ.

Домаќинките во помал процент ги познаваат активностите на ЦК на РМ.

## 5. На кои луѓе ЦК на РМ најмногу им помага

Според 2/3 од испитаниците (63%) социјалните случаи се групата луѓе на која ЦК на РМ најмногу им помага, 59% ги навеле сирачињата и самохраните мајки, 56% ги навеле бегалците и раселените лица, 55% жртви на природни катастрофи, а 57% изјавиле дека тоа се хендикепираните лица.

Табела 8 (ИСПИТАНИЦИТЕ ИМАЛЕ МОЖНОСТ ДА НАВЕДАТ ПОВЕЌЕ ОДГОВОРИ)

		Bran	
		Vo 2006	Vo 2007
		Col %	Col %
Na кои lugje CK na RM najmnogu im pomaga?	Socijalni slucai	65	63
	Siracinja i samohrani majki	50	59
	Begalci i raseleni lica	46	56
	Hendikepirani lica	44	57
	Zrtvi na prirodni katastrofi	46	55
	Bolni i povredeni	39	54
	Postari lica	29	46
	Ne znam	5	6
	Drugo	6	3
Total		331%	398%

Во просек во 2007 год. секој испитаник спомнал околу 4 (3.98) различни одговори.

Овде не познавањето на групите на луѓе на кои ЦК на РМ им помага има етнички предзнак т.е. секој четврти испитаник етнички Албанец (24%) одговорил со “Не знам” наспроти 1% кај испитаниците етнички Македонци.

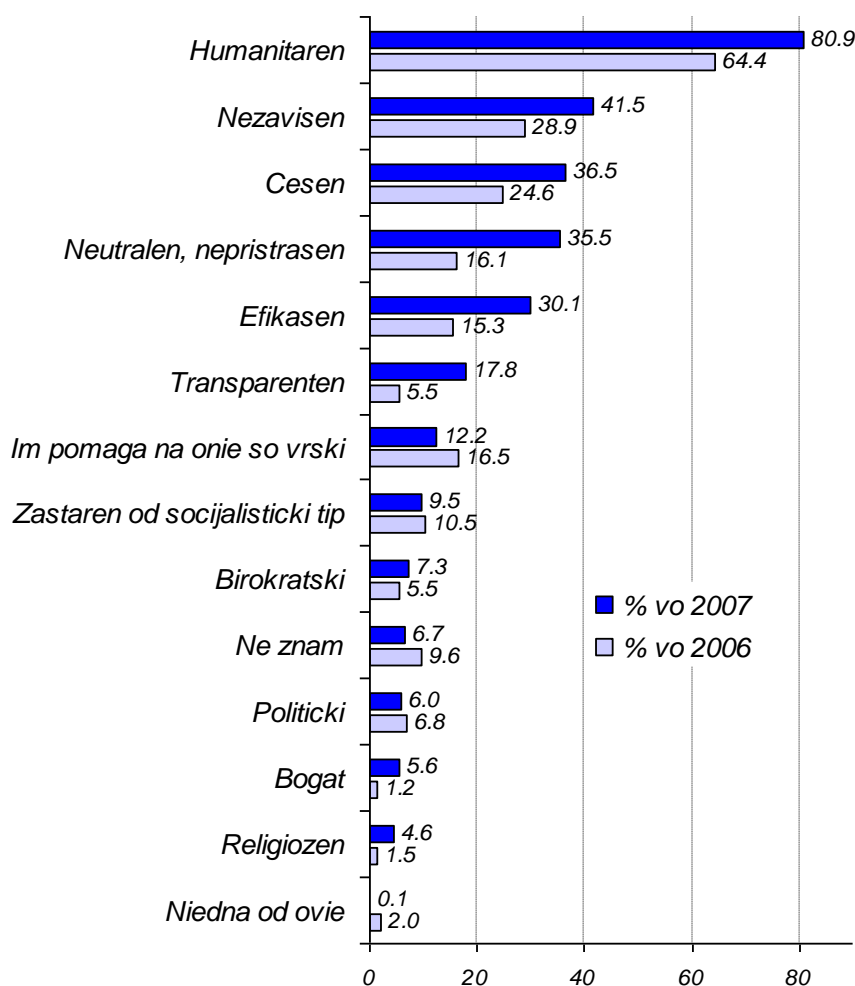
## 6. Имиџот на ЦК на РМ формиран врз основа на преференција на атрибутите поврзани со ЦК на РМ

И во ова истражување од 2007 год. во контекст на позитивниот имиџ на ЦК на РМ кај повеќето од испитаниците доминира преференцијата на позитивните атрибути поврзани со работата на ЦК на РМ. Општа констатација е зголемен процент на бројот на испитаници кои ги истакнуваат позитивните атрибути за ЦК на РМ:

1. Хуманитарност (од 64% во 2006 на 81% во 2007)
2. Независен (од 29% во 2006 на 41% во 2007)
3. Чесен (од 25% во 2006 на 36% во 2007)
4. Неутрален, непристрасен (од 15% во 2006 на 35% во 2007)
5. Ефикасен (од 15% во 2006 на 30% во 2007)
6. Транспарентен (од 6% во 2006 на 18% во 2007)

## График 1

Кои работи ги поврзувате (Ве асоцираат) со ЦКМ?



Исто така значајно да се спомне е и намалувањето на процентот на испитаници ко сметаат дека ЦК на РМ им помага на оние со врски.

Процентот на испитаници етнички Албанци е неколку пати помал од испитаниците етнички Македонци во однос на атрибутите: независноста, чесноста и неутралноста.

### 7. Колку ЦК на РМ е пристрасен/непристрасен при пружање помош во однос на етничката припадност на корисникот

Пристрасноста/непристрасноста на ЦК на РМ е испитувана со 5-то степена мерна скала каде што 1= Потполно пристрасен, 3= Ниту пристрасен, ниту непристрасен и 5= Потполно непристрасен. Просечната вредност на одговорите е 4.12 што значи дека е над неутралниот став и бележи пораст во однос на просечната вредност од 2006 год. која изнесуваше 3.72 (статистички значајна разлика).

Табела 9

*Kolku ЦК на РМ е nepristrasen или pristrasen pri pružanje pomoš vo odnos na etnicka pripadnost na korisnikot?*

<i>Bran</i>	<i>Nacionalnost</i>	<i>Prosečna ocenka</i>
<i>Vo 2006</i>	<i>Makedonec</i>	<i>3.80</i>
	<i>Albanec</i>	<i>3.19</i>
	<i>Ostanati</i>	<i>3.98</i>
	<i>Total</i>	<i>3.72</i>
<i>Vo 2007</i>	<i>Makedonec</i>	<i>4.33</i>
	<i>Albanec</i>	<i>3.55</i>
	<i>Ostanati</i>	<i>3.72</i>
	<i>Total</i>	<i>4.12</i>

Во истражувањето од 2007 год. постои статистички значајна разлика во порастот на просечната оценка и кај етничките Македонци и кај етничките Албанци во однос на 2006 год., а намалувањето кај останатите етнички групи не е статистички значајно.

Тоа значи дека голем дел од испитаниците (63%) ЦК го оцениле како непристрасен. Секој петти (19%) оценил дека ЦК не е ниту пристрасен, ниту непристрасен, 7% оцениле дека е пристрасен, а 11% не можеле да дадат своја оценка.

## **8. Ефикасноста на ЦК на РМ при употреба на донациите за помош на најзагрозените**

Околу 3/4 од испитаниците (74%) сметаат дека ЦК на РМ ефикасно ги употребува донациите наменети за помош на најзагрозените (66% во 2006 год.).

## **9. Донации за ЦК на РМ**

На прашањето "Дали Вие или вашето домаќинство некогаш сте дале некоја донација за ЦК на РМ" 57% од испитаниците потврдно одговориле.

Повеќе од половина (55%) од оние што некогаш донирале нешто изјавиле дека тоа го направиле без повод (само иницијативно), 42% донирале нешто при некаква конкретна акција и 18% при некоја кампања.

Испитаниците дополнително ги прашавме дали донацијата била во парични средства или друг вид на помош, на што се добиени следниве одговори:

Табела 10 (ИСПИТАНИЦИТЕ ИМАЛЕ МОЖНОСТ ДА НАВЕДАТ ПОВЕЌЕ ОДГОВОРИ)

		Bran
		Vo 2007
		Col %
<i>Dali donirate paricni sredstva ili drug vid na pomos?</i>	<i>Drug vid na pomos</i>	90%
	<i>Paricni sredstva</i>	25%
<i>Total</i>		116%

НАПОМЕНА: 116%-100%= 16% од испитаниците спомнале дека донирале и парична и дрсг вид на помош.

Овие испитаници кои донирале парични средства изразени во проценти од соодветствените етнички групи се :

- 17% од етничките Македонци
- 4% од етничките Албанци
- 16% од другите етнички групи.

Испитаниците кои не донирале некоја донација за ЦК на РМ дополнително беа прашани за причините поради кои не донирале за ЦК на РМ. Како и во претходното истражување од 2006 год. мал е процентот на испитаниците кои не веруваат дека нивните донации правилно би се искористиле (10% во 2006год., 7% во 2007 год.).

Другите причини се прикажани во следнава табела:

Табела 11

*Zosto ne ste dale donacija za CK na RM?*

	%
<i>Ne sum bil vo sostojba da podaram nesto</i>	35
<i>Nikoj na pobaral od mene</i>	24
<i>Vladata treba da ja pomaga rabotata na CK</i>	6
<i>Ne veruvam pravilno bi bilo iskoristeno</i>	7
<i>Odbiva da odgovori</i>	6
<i>Ne znam</i>	21
<i>Total</i>	100

Во истражувањето од 2007 год. испитаниците дополнително ги прашавме кои според нивно мислење би требало да бидат донатори на ЦК на РМ. Овозможено е спонтано да наведат повеќе можни донатори.



Табела 12 (ИСПИТАНИЦИТЕ ИМАЛЕ МОЖНОСТ ДА НАВЕДАТ ПОВЕЌЕ ОДГОВОРИ)

	Col %	
<i>Koi bi trebalo da bidat donatori na CK na RM?</i>	<i>Bogati gragjani, tie sto imaat</i>	42.3
	<i>Vladata, drzavata</i>	40.3
	<i>Site</i>	33.1
	<i>Firmi</i>	18.8
	<i>Ne znam</i>	12.8
	<i>Bogati (po uspesni, stabilni) firmi</i>	8.1
	<i>Organizacii</i>	7.1
	<i>Biznismenite</i>	6.5
	<i>Stranski investicii</i>	6.0
	<i>Humani gragjani</i>	3.2
	<i>Partii, pratenici</i>	2.9
	<i>Drugo</i>	2.0
	<i>Poznati licnosti</i>	1.3
	<i>Humanitarni koncerti</i>	1.0
	<i>Evropska Unija</i>	.9
<i>Lokalna vlast, opstini</i>	.6	
<i>Zdravstvoto</i>	.2	
<i>Total</i>	187.1%	

Би ги истакнале следниве одговори:

42% од испитаниците спомнале дека богатите граѓани би требало да бидат донатори на ЦК на РМ

40% сметаат дека тоа би требало да биде Владата (Државата)

33% сметаат дека тоа би требало да се сите граѓани на Р.Македонија.

## 10. Важност за спроведување на одредни типови помош од страна на ЦК на РМ

Со анализа на одговорите “Многу важно” се доаѓа до следната листа на приоритети при спроведувањето на помош од страна ЦК:

- на прво место се мотивацијата на крводарители со 63% (65% во 2006год.) и помош при елементарните непогоди со 63% (61% во 2006год.);
- на трето место е домашна нега на постари лица со 52%(51% во 2006год.);
- на четврто место е барање на исчезнати лица со 50% (46% во 2006год.);
- петта по важност (46%) е превенцијата во здравствената заштита; (43% во 2006год.)
- шеста е обука за прва помош со 45% (38% во 2006год.);
- на седмо место е по важност е ширење на меѓународното хуманитарно право со 40% (25% во 2006 год)

Ниските проценти на одговорите “Не знам” потврдуваат висок степен на свесност на испитаниците за нивните приоритети за одредени типови на помош пружени од страна на ЦК на РМ.

## **11. Колку од анкетитраните примиле помош од ЦК и нивна оценка за помошта**

Околу 8% од испитаниците изјавиле дека некогаш примиле помош во нивното домаќинство од ЦК на РМ.

Невработени, стечајците, луѓето прогласени за технолошки вишок и пензионерите во повисок процент некогаш примиле помош од ЦК во однос на другите.

15% од домаќинствата кои припаѓаат на категоријата социјално загрозени (семејни месечни приходи до 3000 ден.) изјавиле дека некогаш примиле помош од ЦК на РМ. Другите социјални групи примиле помош од ЦК на РМ во осег од 6%-9%. (При анализа на ова прашање мора да се земе во предвид дека прашањето гласи "Дали Вие или член од вашето домаќинство НЕКОГАШ примил помош од ЦК на РМ", а истовремено и дека социоекономската положба на испитаниците е променлива категорија.)

Оценувањето на помошта од страна на оние испитаниците што примиле помош во домаќинството од ЦК е на 5то степен скала каде што 1= Слаб, 3 = Добар и 5 = Одличен. Просечната вредност на одговорите е 3.90 (3.73 во 2006 год.) што укажува на висока оценка за квалитетот на примената помош од страна на примателите на таа помош.

## **12. Подготвеност на граѓаните на Р.Македонија за вклучување во активностите на ЦК**

Спремноста за вклучување во активностите на ЦК на РМ како член или волонтер е речиси непроменета во однос на истражувањето од минатата (2006) година.

- Како членови на ЦК би сакале да се вклучат 12%
- Како волонтери 21%
- Не сакаат да се вклучат 26%
- Не размислувале за тоа 29%
- Не знаат (неодучни) 12%

Постои разлика во однос на полот на испитаниците кои што сакаат да се вклучат во активностите на ЦК т.е. и во двата начини на вклучување (членови или волонтери) доминираат испитаници од машки пол- околу 60% од мажите и 40% проценти од жените би станале членови или волонтери на ЦК.

Речиси половина од пензионерите (46%) не се подготвени да се вклучат во активностите на ЦК било како членови или волонтери.

Споредувајќи ги двете истражувања (2006 и 2007 год.) не се забележуваат битни разлики во подготвеноста на испитаниците од различни етнички групи за вклучување во активностите на ЦК на РМ како волонтери или членови. 37% од испитаниците од македонска етничка припадност се изјасниле дека би се вклучиле (кумулатив од двете категории), но кај нив е највисок и процентот на оние кои децидно се изјасниле дека не сакаат да се вклучат (31% од нив).

За разлика од нив, 23% од испитаниците од албанска етничка припадност би се вклучиле (кумулатив од двете категории). Само 9% од нив децидно се изјасниле дека не сакаат да се вклучат, а 68% од нив никогаш не размислувале за тоа или не знаат.

Дополнително испитаниците кои одговориле дека кај нив постои подготвеност за вклучување во активностите на ЦК на РМ како волонтери поставено им е прашањето: Дали досега некогаш сте се вклучиле во активностите на ЦК на РМ како волонтер?

Речиси една третина (30%) од нив изјавиле дека веќе биле волонтери.

Останатите 70% што се подготвени но досега не се вклучиле ги прашавме за причините. Добиени се следните одговори:

Табела 13

*% within Pol*

<i>Bran</i>		<i>%</i>	
<i>Vo 2007</i>	<i>Zosto se uste ne ste se vkлучite kako volonter na aktivnostite na Crveniot Krst?</i>	<i>Zaradi obvrskite</i>	<i>14</i>
		<i>Ne bil vo situacija da se vkлучi</i>	<i>11</i>
		<i>Nema vreme</i>	<i>28</i>
		<i>Ne pottiknat od nikoj</i>	<i>15</i>
		<i>Neinformiranost</i>	<i>10</i>
		<i>Drugo</i>	<i>8</i>
		<i>Ne znam</i>	<i>14</i>
	<i>Total</i>	<i>100%</i>	

### 13. Перцепција на испитаниците за присутноста на ЦК на РМ во последните 3 месеци

27% од испитаниците во ова истражување изјавиле дека виделе/слушнале нешто во врска со активностите на ЦК на РМ во последните 3 месеци (20% во 2006 год.). Оваа разлика е статистички значајна.

Постои значителен пораст во перцепцијата за активностите на ЦК на РМ кај испитаниците етнички Албанци (21% во 2007 год. наспроти 3% во 2006 година).

Испитаниците кои што одговориле дека виделе/слушнале нешто за активностите на ЦК во последните 3 месеци дополнително ги прашавме за изворите на нивната информираност. Одговорите се прикажани на следната табела :

Табела 14 (ИСПИТАНИЦИТЕ ИМАЛЕ МОЖНОСТ ДА НАВЕДАТ ПОВЕЌЕ ОДГОВОРИ )

		Bran	
		Vo 2006	Vo 2007
		Col %	Col %
Kade ste videle/slusnale za aktiv. na CK?	Na TV	71	71
	Terenski aktivnosti	18	21
	Vo dnevniot pecat	15	23
	Na radio	14	13
	Slusnal od rodnini ili prijатели	7	13
	Ne znam	6	2
	Pamfleti ili brosurі	1	4
	Magazini	2	2
	Svetlecki reklami, bilbordi		3
Total		135%	152%

НАПОМЕНА: Табелата ја покажува структурната распределба на одговорите во двата брана. Бидејќи постои детектиран пораст од 7% во севкупната перцепција на активностите на ЦК на РМ споредено со истражувањето од 2006 год. доколку истата ја претставиме во однос на вкупниот број на испитаници во целиот примерок (1007) доаѓаме до следната табела:

Табела 15 (ИСПИТАНИЦИТЕ ИМАЛЕ МОЖНОСТ ДА НАВЕДАТ ПОВЕЌЕ ОДГОВОРИ )

		Bran	
		Vo 2006	Vo 2007
		Col %	Col %
Kade ste videle/slusnale za aktiv. na CK?	Ne e prasan	81	74
	Na TV	13	18
	Terenski aktivnosti	3	5
	Vo dnevniot pecat	3	6
	Na radio	3	3
	Slusnal od rodnini ili prijатели	1	3
	Ne znam	1	1
	Pamfleti ili brosurі	0	1
	Magazini	0	1
	Svetlecki reklami, bilbordi		1
	Total		106.5%

На овој начин детектираме дека има пораст во перцепцијата за активностите на ЦК на РМ на ТВ како извор на информации од 13% во 2006 на 18% во 2007 год. (статистички значајна разлика), дневниот печат и теренските активности на ЦК.

## **РЕЗИМЕ:**

Анализата на добиените резултати покажува доминација на позитивните ставови на граѓаните во Република Македонија во однос на Црвениот Крст на Република Македонија (како и во истражувањето од 2006 год.).

Значајно да се спомне е дека добрата слика (позитивен имиџ) на ЦК на РМ, која што граѓаните веќе ја имале во 2006 год., е значително подобрена.

Општа констатација е зголемување на бројот на граѓани кои ги истакнуваат позитивните атрибути за ЦК на РМ:

1. Хуманитарност
2. Независноста
3. Чесноста
4. Неутралноста, непристрасноста
5. Ефикасноста
6. Транспарентноста

Значајно е да се спомне зголемувањето на информираноста на граѓаните на Р.Македонија за активностите на ЦК, кое што може да биде еден од битните фактори кои што учествуваат во градењето на позитивниот имиџ.

# ТАБЕЛАРЕН ИЗВЕШТАЈ ОД ТЕЛЕФОНСКАТА АНКЕТА

ФРЕКВЕНЦИИ НА ОДГОВОРИ

## *Frequencies Ck1107\_tel.*

### M4 Datum

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1411	165	16.4	16.4	16.4
	1511	236	23.4	23.4	39.8
	1611	287	28.5	28.5	68.3
	1711	189	18.7	18.7	87.0
	1811	131	13.0	13.0	100.0
	Total	1007	100.0	100.0	

### M5 Broj na opstina

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0 Skopje-grad	204	20.3	20.3	20.3
	2 Butel	9	.9	.9	21.2
	3 Gazi Baba	15	1.5	1.5	22.7
	4 Gjorche Petrov	9	.9	.9	23.5
	6 Kisela Voda	4	.4	.4	24.0
	7 Saraj	18	1.8	1.8	25.8
	11 Arachinovo	5	.5	.5	26.3
	12 Zelenikovo	2	.2	.2	26.5
	13 Ilinden	18	1.7	1.7	28.2
	14 Petrovec	5	.5	.5	28.7
	15 Sopishte	2	.2	.2	28.9
	16 Studenichani	9	.9	.9	29.7
	17 Chucher Sandevo	3	.3	.3	30.1
	18 Bitola	48	4.8	4.8	34.9
	19 Demir Hisar	5	.5	.5	35.4
	20 Mogila	3	.3	.3	35.6
	21 Novaci	2	.2	.2	35.8
	22 Prilep	37	3.6	3.6	39.4
	23 Dolneni	4	.4	.4	39.9
	24 Krivogashtani	2	.2	.2	40.1
	25 Krushevo	3	.3	.3	40.4
	26 Ohrid	26	2.6	2.6	43.0
	27 Debarca	3	.3	.3	43.3
	28 Resen	8	.8	.8	44.1
	29 Struga	31	3.1	3.1	47.1
	31 Debar	9	.9	.9	48.0
	32 Centar Zhupa	7	.7	.7	48.7

33 Kichevo	12	1.2	1.2	49.9
34 Drugovo	3	.3	.3	50.2
35 Oslomej	6	.6	.6	50.8
37 Zajas	5	.5	.5	51.3
38 Makedonski Brod	3	.3	.3	51.6
39 Plasnica	4	.4	.4	52.0
40 Tetovo	41	4.1	4.1	56.1
41 Bogovinje	15	1.5	1.5	57.6
42 Brvenica	7	.7	.7	58.2
43 Jegunovce	6	.5	.5	58.8
44 Zhelino	11	1.1	1.1	59.9
45 Tearce	10	1.0	1.0	60.9
46 Gostivar	36	3.6	3.6	64.4
47 Vrapchishte	12	1.2	1.2	65.6
48 Mavrovo i Rostusha	8	.8	.8	66.4
49 Veles	24	2.4	2.4	68.8
50 Gradsko	2	.2	.2	69.0
51 Chashka	2	.2	.2	69.2
52 Kavadarci	18	1.8	1.8	71.0
53 Rosoman	1	.1	.1	71.1
54 Negotino	9	.9	.9	72.1
55 Demir Kapija	2	.2	.2	72.3
56 Valandovo	6	.6	.6	72.8
57 Gevgelija	11	1.1	1.1	73.9
58 Bogdanci	5	.5	.5	74.5
59 Dojran	1	.1	.1	74.6
60 Kumanovo	72	7.2	7.2	81.8
61 Staro Nagorichane	6	.6	.6	82.3
63 Kratovo	6	.5	.5	82.9
64 Kriva Palanka	10	1.0	1.0	83.9
65 Rankovce	2	.2	.2	84.0
66 Shtip	24	2.4	2.4	86.5
67 Karbinci	2	.2	.2	86.6
68 Probishtip	8	.8	.8	87.4
69 Radovish	12	1.2	1.2	88.6
70 Konche	2	.2	.2	88.8
71 Berovo	7	.7	.7	89.5
72 Pehchevo	2	.2	.2	89.7
73 Vinica	10	1.0	1.0	90.7
74 Delchevo	8	.8	.8	91.5
75 Makedonska Kamenica	2	.2	.2	91.8
76 Kocani	21	2.1	2.1	93.8
77 Cheshinovo	4	.4	.4	94.2
78 Zrnovci	2	.2	.2	94.4
79 Sveti Nikole	11	1.1	1.1	95.5
81 Strumica	27	2.6	2.6	98.1
82 Bosilovo	7	.7	.7	98.8

	83 Vasilevo	7	.7	.7	99.5
	84 Novo Selo	5	.5	.5	100.0
	Total	1007	100.0	100.0	

#### M6 Region

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Skopski	303	30.1	30.1	30.1
	2 Pelagoniski	104	10.4	10.4	40.4
	3 Ohridski	117	11.6	11.6	52.0
	4 Poloski	145	14.4	14.4	66.4
	5 Povardarski	83	8.2	8.2	74.6
	6 Kumanovski	95	9.4	9.4	84.0
	7 Bregalniski	161	16.0	16.0	100.0
	Total	1007	100.0	100.0	

#### Q1 Koi humanarni organizacii vo Makedonija gi znaete?

		Cases	Col Response %
Koi humanitarni organizacii vo Makedonija gi znaete?	1 Crven Krst	212	51.4%
	4 El Hilal	94	22.8%
	98 Drugo	72	17.4%
	9 Klasje na dobrinata	32	7.6%
	25 UNICEF	25	6.1%
	13 Majka Tereza	17	4.2%
	26 USAID	12	3.0%
	22 Tose Proeski	12	2.9%
	12 Majka	11	2.6%
	14 Megjasi	11	2.6%
	2 Crvena Polumesecina	11	2.6%
	18 Organizacii na zeni	10	2.5%
	21 Samarijan	8	1.9%
	10 Karitas	7	1.8%
	7 Hendikep	7	1.7%
	24 UNHCR	7	1.6%
	28 SOS	5	1.2%
	19 Polio plus	5	1.1%
	3 Blagovestie	4	1.0%
	27 Violeta Tomovska	3	.8%
11 Zivotna iskra	3	.8%	
23 UNESCO	3	.7%	
29 Dare Djambaz	3	.7%	
6 Boris Trajkovski	3	.7%	
20 Ramkovski	3	.7%	
16 Most	3	.7%	



	5 Esma Redjepova	3	.6%
	17 Nevladini organizacii	2	.6%
	8 Iskra	2	.6%
	30 Jeta	2	.5%
Total		412	143.5%

### VK\_SVESN Vkupna svesnost za CK na RM

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0 Ne e svesen za CK na RM	47	4.7	4.7	4.7
	1 Svesen (spontano + promptno) za CK na RM	960	95.3	95.3	100.0
	Total	1007	100.0	100.0	

### Q3 Kakvo e Vaseto misljenje za Crveniot Krst na Republika Makedonija?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Pozitivno	666	66.1	69.4	69.4
	2 Neutralno	182	18.1	19.0	88.3
	3 Negativno	48	4.8	5.0	93.3
	9 Ne znam	64	6.4	6.7	100.0
	Total	960	95.3	100.0	
Missing	System	47	4.7		
Total		1007	100.0		

### Q4 Koja e prvata rabota sto vi doagja na um koga ke slusnete Crven Krst na Republika Makedonija?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Pomos	322	31.9	33.5	33.5
	2 Krvodaritelstvo	123	12.3	12.9	46.3
	3 Pomos na siromasni, zagrozeni, bolni, deca, postari	66	6.6	6.9	53.2
	4 Dobrina, nesto dobro(ubavo), dobrotvorna cel	26	2.6	2.7	56.0
	5 Humanost	161	16.0	16.7	72.7
	6 Da podaram nesto, donacija (hrana, obleka)	25	2.4	2.6	75.3
	7 Negativni asocijacii	23	2.3	2.4	77.6
	8 Siromastija	3	.3	.3	77.9
	9 Solidarnost	3	.3	.3	78.3
	10 Spasuvanje covecki zivoti	6	.6	.7	78.9

	11 Pomos pri katastrofi, krizi, raseleni lica	13	1.3	1.3	80.3
	12 Zdravje, zdravstvo	3	.3	.3	80.6
	96 Drugo	11	1.1	1.1	81.7
	97 Nisto	6	.6	.6	82.3
	999 Ne znam	170	16.9	17.7	100.0
	Total	960	95.3	100.0	
Missing	System	47	4.7		
Total		1007	100.0		

**Q5 Spored Vase misljenje Koi se osnovnite aktivnosti na CK na RM?**

		Cases	Col Response %
Koi se osnovnite aktivnosti na CK na RM?	1 Humanitarna pomos	854	89.0%
	2 Prevent.programi za ZZ (krvodar./prva pomos)	681	70.9%
	6 Programi za podgot./dejstv. pri katastrofi	436	45.4%
	5 Rabota so mladi	304	31.7%
	4 Sirenje na znaenjata za CK i Megj. Hum. Pravo	258	26.8%
	3 Podiganje na svesnosta za licnata bezbednost	225	23.4%
	9 Ne znam	50	5.2%
Total		960	292.4%

**Q6 Spored Vase misljenje na koi lugje CK na RM najmnogu im pomaga?**

		Cases	Col Response %
Na koi lugje CK na RM najmnogu im pomaga?	1 Socijalni slucai	603	62.8%
	5 Siracinja i samohrani majki	563	58.7%
	6 Hendikepirani lica	544	56.7%
	3 Begalci i raseleni lica	539	56.1%
	7 Zrtvi na prirodni katastrofi	524	54.6%
	2 Bolni i povredeni	520	54.1%
	4 Postari lica	440	45.8%
	9 Ne znam	58	6.1%
	8 Drugo	31	3.2%
Total		960	398.2%

**Q7 Koi od dolunavedenite raboti gi povrzuvate (Ve asociiraat) so CK na RM?**

		Cases	Col Response %
Koi raboti gi povrzuvate (asocirate) so CK na RM	3 Humanitaren	776	80.9%
	1 Nezavisen	399	41.5%
	6 Cesen	351	36.5%
	7 Neutralen, nepristrasen	340	35.5%
	5 Efikasen	289	30.1%
	12 Transparenten	171	17.8%
	11 Im pomaga na onie so vrski	117	12.2%
	9 Zastaren od socijalisticki tip	91	9.5%
	10 Birokratski	70	7.3%
	99 Ne znam	64	6.7%
	2 Politicki	57	6.0%
	8 Bogat	54	5.6%
	4 Religiozen	44	4.6%
13 Niedna od ovie	1	.1%	
Total		960	294.1%

**Q8 Kolku CK na RM e nepristrasen ili pristrasen pri pruzanje pomos vo odnos na etnicka pripadnost na korisnikot?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Potpolno pristrasen	27	2.7	2.8	2.8
	2 2	35	3.5	3.7	6.5
	3 3	178	17.7	18.5	25.0
	4 4	174	17.3	18.1	43.1
	5 Potpolno nepristrasen	433	43.0	45.1	88.3
	9 Ne znam	113	11.2	11.7	100.0
	Total	960	95.3	100.0	
Missing	System	47	4.7		
Total		1007	100.0		

**Q9 Kolku efikasno CK na RM gi upotrebuva donaciite nameneti za pomos na najzagrozenite?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Mnogu efikasno	219	21.8	22.8	22.8
	2 Delumno efikasno	485	48.2	50.5	73.4
	3 Delumno neefikasno	87	8.6	9.0	82.4
	4 Potpolno neefikasno	24	2.4	2.5	84.9
	9 Ne znam	145	14.4	15.1	100.0
	Total	960	95.3	100.0	
Missing	System	47	4.7		

Total	1007	100.0		
-------	------	-------	--	--

**Q10 Dali Vie ili vaseto domakinstvo nekogas ste dale nekoja donacija za CK na RM?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Da	550	54.7	57.3	57.3
	2 Ne	410	40.7	42.7	100.0
	Total	960	95.3	100.0	
Missing	System	47	4.7		
Total		1007	100.0		

**Q10a Za koj povod ja dadovte donacijata?**

		Cases	Col Response %
Za koj povod dadovte donacija	3 Bez povod	302	54.9%
	2 Akcija	230	41.7%
	1 Kampanja	98	17.7%
	9 Ne znam	16	2.9%
Total		550	117.3%

**Q10b Dali donacijata bese vo paricni sredstva ili drug vid na pomos?**

		Cases	Col Response %
Dali doniravte paricni sredstva ili drug vid na pomos?	2 Drug vid na pomos	497	90.2%
	1 Paricni sredstva	140	25.3%
Total		550	115.6%

**Q11 Zosto ne ste dale donacija za CK na RM?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Ne sum bil vo sostojba da podaram nesto	143	14.2	34.8	34.8
	2 Nikoj na pobaral od mene	98	9.8	24.0	58.8
	3 Vladata treba da ja pomaga rabotata na CK	25	2.5	6.1	64.9
	4 Ne veruvam pravilno bi bilo iskoristeno	31	3.0	7.5	72.4
	8 Odbiva da odgovori	26	2.6	6.3	78.7
	9 Ne znam	88	8.7	21.3	100.0
	Total	411	40.8	100.0	
Missing	System	596	59.2		

Total	1007	100.0		
-------	------	-------	--	--

**Q12\_1 Kolku e vazno CK na RM da gi sprovede slednite tipovi na pomos: Domasna nega na postari lica?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Mnogu vazno	496	51.6	51.6	51.6
	2 Vazno	387	40.3	40.3	91.9
	3 Nevazno	26	2.7	2.7	94.7
	4 Krajno nevazno	4	.4	.4	95.1
	9 Ne znam	47	4.9	4.9	100.0
	Total	960	100.0	100.0	

**Q12\_3 Kolku e vazno CK na RM da gi sprovede slednite tipovi na pomos: Obuka za prva pomos?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Mnogu vazno	428	44.6	44.6	44.6
	2 Vazno	448	46.7	46.7	91.3
	3 Nevazno	15	1.6	1.6	92.9
	4 Krajno nevazno	2	.2	.2	93.0
	9 Ne znam	67	7.0	7.0	100.0
	Total	960	100.0	100.0	

**Q12\_4 Kolku e vazno CK na RM da gi sprovede slednite tipovi na pomos: Pomos pri elementarni nepogodi?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Mnogu vazno	602	62.7	62.7	62.7
	2 Vazno	312	32.4	32.4	95.1
	3 Nevazno	5	.5	.5	95.7
	9 Ne znam	42	4.3	4.3	100.0
	Total	960	100.0	100.0	

**Q12\_5 Kolku e vazno CK na RM da gi sprovede slednite tipovi na pomos: Baranje na isceznati lica?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Mnogu vazno	482	50.2	50.2	50.2
	2 Vazno	316	32.9	32.9	83.2
	3 Nevazno	87	9.1	9.1	92.2
	4 Krajno nevazno	14	1.5	1.5	93.7
	9 Ne znam	60	6.3	6.3	100.0
	Total	960	100.0	100.0	

**Q12\_7 Kolku e vazno CK na RM da gi sprovede slednite tipovi na pomos: Sirenje na Megunarodnoto humanitarno pravo?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Mnogu vazno	384	40.0	40.0	40.0
	2 Vazno	452	47.0	47.0	87.0
	3 Nevazno	26	2.7	2.7	89.8
	4 Krajno nevazno	3	.3	.3	90.1
	9 Ne znam	95	9.9	9.9	100.0
	Total	960	100.0	100.0	

**Q12\_8 Kolku e vazno CK na RM da gi sprovede slednite tipovi na pomos: Prevenција vo zdravstvena zastita?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Mnogu vazno	441	45.9	45.9	45.9
	2 Vazno	432	45.0	45.0	90.9
	3 Nevazno	26	2.7	2.7	93.5
	4 Krajno nevazno	1	.1	.1	93.7
	9 Ne znam	61	6.3	6.3	100.0
	Total	960	100.0	100.0	

**Q12\_10 Kolku e vazno CK na RM da gi sprovede slednite tipovi na pomos: Motivacija na krvodariteli?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Mnogu vazno	607	63.2	63.2	63.2
	2 Vazno	298	31.1	31.1	94.3
	3 Nevazno	10	1.1	1.1	95.3
	9 Ne znam	45	4.7	4.7	100.0
	Total	960	100.0	100.0	

**Q13 Dali Vie ili nekoj clen od vaseto domakinstvo nekogas primil pomos od CK na RM?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Da	73	7.2	7.6	7.6
	2 Ne	877	87.1	91.3	98.9
	8 Odbiva da odgovori	10	1.0	1.1	100.0
	Total	960	95.3	100.0	
Missing	System	47	4.7		

Total	1007	100.0		
-------	------	-------	--	--

**Q14 Kako bi go ocenile kvalitetot na pomosta sto ja primivte od CK na skala od 1-5?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Slab	6	.6	8.1	8.1
	2 2	2	.2	2.1	10.2
	3 3	16	1.6	21.5	31.7
	4 4	17	1.7	23.9	55.6
	5 Odlicen	30	2.9	40.5	96.1
	9 Ne znam	3	.3	3.9	100.0
	Total	73	7.2	100.0	
Missing	System	934	92.8		
Total		1007	100.0		

**Q15 Dali bi sakale da se vklucite vo aktivnosti na CK na RM kako clen ili volonter ili ne sakate da se vklucite?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Kako clen	118	11.7	12.3	12.3
	2 Kako volonter	202	20.0	21.0	33.3
	3 Ne sakam da se vklucam	248	24.6	25.8	59.1
	4 Ne sum razmislual(a) za toa	278	27.6	29.0	88.1
	9 Ne znam	115	11.4	11.9	100.0
	Total	960	95.3	100.0	
Missing	System	47	4.7		
Total		1007	100.0		

**Q15A Dali dosega nekogas ste se vklucile vo neкои aktivnosti na Crveniot Krst na RM kako volonter?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Da	61	30.3	30.3	30.3
	2 Ne	141	69.7	69.7	100.0
	Total	202	100.0	100.0	

**Q15B Zosto se uste ne ste se vklucite kako volonter na aktivnostite na Crveniot Krst?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Zaradi obvrskite	20	13.9	13.9	13.9
	2 Ne bil vo situacija da se vkluci	16	11.2	11.2	25.1
	3 Nema vreme	39	28.0	28.0	53.1
	4 Nezainteresiran	2	1.3	1.3	54.4
	5 Ne pottiknat od nikoj	22	15.4	15.4	69.7
	6 Neinformiranost	13	9.4	9.4	79.2
	98 Drugo	11	7.7	7.7	86.9
	99 Ne znam	18	13.1	13.1	100.0
	Total	141	100.0	100.0	

**Q17 Dali vo poslednite 3 meseci ste slusnale,videle nesto vo vrska so aktivnostite na CK na RM?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Da	259	25.7	27.0	27.0
	2 Ne	701	69.6	73.0	100.0
	Total	960	95.3	100.0	
Missing	System	47	4.7		
Total		1007	100.0		

**Q18 Kade ste videle/slusnale za aktivnostite na CK na RM?**

		Cases	Col Response %
Kade ste videle/slusnale za aktiv. na CK?	1 Na TV	183	70.6%
	3 Vo dnevniot pecat	58	22.5%
	7 Terenski aktivnosti	55	21.3%
	6 Slusnal od rodnini ili prijатели	34	13.3%
	2 Na radio	33	12.7%
	5 Pamfleti ili brosur	9	3.5%
	8 Svetlecki reklami, bilbordi	8	3.3%
	9 Ne znam	6	2.3%
	4 Magazini	6	2.3%
Total		259	151.8%



**D1 Pol**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Maz	505	50.2	50.2	50.2
	2 Zena	502	49.8	49.8	100.0
	Total	1007	100.0	100.0	

**D2B Vozrasni grupi**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 18-24	152	15.1	15.1	15.1
	2 25-34	205	20.4	20.4	35.5
	3 35-44	199	19.7	19.7	55.2
	4 45-54	182	18.1	18.1	73.3
	5 55-64	159	15.8	15.8	89.1
	6 65+	110	10.9	10.9	100.0
	Total	1007	100.0	100.0	

**D3 Obrazovanie**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Osnovno	292	29.0	29.0	29.0
	2 Sredno	533	52.9	52.9	82.0
	3 Visoko	182	18.0	18.0	100.0
	Total	1007	100.0	100.0	

**D4 Nacionalnost**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Makedonec	680	67.5	67.5	67.5
	2 Albanec	224	22.2	22.2	89.8
	3 Turcin	14	1.4	1.4	91.2
	4 Rom	20	2.0	2.0	93.2
	5 Srbini	39	3.9	3.9	97.1
	6 Bosnjak	5	.5	.5	97.6
	7 Vlavlav	10	1.0	1.0	98.6
	8 Drugo	14	1.4	1.4	100.0
	Total	1007	100.0	100.0	

**D4B Nacionalnost**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Makedonec	680	67.5	67.5	67.5
	2 Albanec	224	22.2	22.2	89.8
	3 Ostanati	103	10.2	10.2	100.0
	Total	1007	100.0	100.0	

**D5 Kolku clenovi broi vaseto domakinstvo vklucuvajki ve i Vas?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	52	5.1	5.1	5.1
	2	151	15.0	15.0	20.1
	3	172	17.1	17.1	37.2
	4	316	31.3	31.3	68.5
	5	162	16.1	16.1	84.6
	6	91	9.0	9.0	93.7
	7	39	3.9	3.9	97.5
	8	9	.8	.8	98.4
	9	5	.5	.5	98.9
	10	7	.6	.6	99.5
	14	2	.2	.2	99.7
	15	2	.2	.2	99.9
	17	1	.1	.1	100.0
	Total	1007	100.0	100.0	

**D6 \_Raboten status'**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Vraboten	391	38.8	38.8	38.8
	2 Nevraboten, steacaec, tehnoloski visok	246	24.4	24.4	63.2
	3 Penzioner	157	15.6	15.6	78.8
	4 Domakinka	128	12.7	12.7	91.5
	5 Student/ucenik	83	8.3	8.3	99.8
	6 Drugo	2	.2	.2	100.0
	Total	1007	100.0	100.0	

**D7 Dali Vie ili clen na vaseto domakinstvo prima(l) socialna pomos?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Da, sega primame	58	5.8	5.8	5.8
	2 Ne, no primavme porano	93	9.2	9.2	15.0
	3 Ne, nikogas ne sme primale	834	82.8	82.8	97.8
	8 Domakinka	12	1.2	1.2	99.0
	9 Ne znam	10	1.0	1.0	100.0
	Total	1007	100.0	100.0	

**D8 Otrpilika, kolkavi se vasite semejni prosečni mesečni prihodi?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 0 - 3,000 den	58	5.7	5.7	5.7
	2 3,001 - 6,000 den	105	10.4	10.4	16.2
	3 6,001 - 9,000 den	98	9.7	9.7	25.9
	4 9,001 - 12,000 den	136	13.5	13.5	39.4
	5 12,001 - 15,000 den	110	11.0	11.0	50.4
	6 15,001 - 18,000 den	80	7.9	7.9	58.3
	7 18,001 - 21,000 den	79	7.8	7.8	66.1
	8 21,001 - 24,000 den	33	3.2	3.2	69.4
	9 24,001 - 27,000 den	27	2.7	2.7	72.1
	10 27,001 - 30,000 den	35	3.4	3.4	75.5
	11 30,001 - 45,000 den	34	3.4	3.4	78.9
	12 45,001 + den	15	1.5	1.5	80.4
	13 Odbiva da odgovori	134	13.3	13.3	93.7
	14 Ne znae	64	6.3	6.3	100.0
Total	1007	100.0	100.0		

**D8B Otrpilika, kolkavi se vasite semejni prosečni mesečni prihodi?**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Socijalno zagrozeni (do 3000 den)	58	5.7	5.7	5.7
	2 Podprosecni (3001 - 9000 den)	203	20.1	20.1	25.9
	3 Prosecni (9001 - 18000 den)	327	32.4	32.4	58.3
	4 Nadprosecni (18001 - 27000 den)	139	13.8	13.8	72.1
	5 Bogati (Nad 27001 den)	84	8.3	8.3	80.4
	6 Odbiva/ ne znae	198	19.6	19.6	100.0

	Total	1007	100.0	100.0	
--	-------	------	-------	-------	--

**D9 Dali bi sakale da ucestvuate vo drugo nase istrazovanje vo tekot na ova godina?'**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Da	813	80.7	80.7	80.7
	2 Ne	194	19.3	19.3	100.0
	Total	1007	100.0	100.0	

**D10 Naseleno mesto**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Selo	429	42.6	42.6	42.6
	2 Grad	578	57.4	57.4	100.0
	Total	1007	100.0	100.0	